

**Productividad del campo natural en 161
Partidos de Nueve Provincias Argentinas
22 de marzo al 6 de abril de 2021**

**SUBSECRETARÍA DE GANADERÍA Y
PRODUCCIÓN ANIMAL
COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO**

Abril de 2021



**Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina**

Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

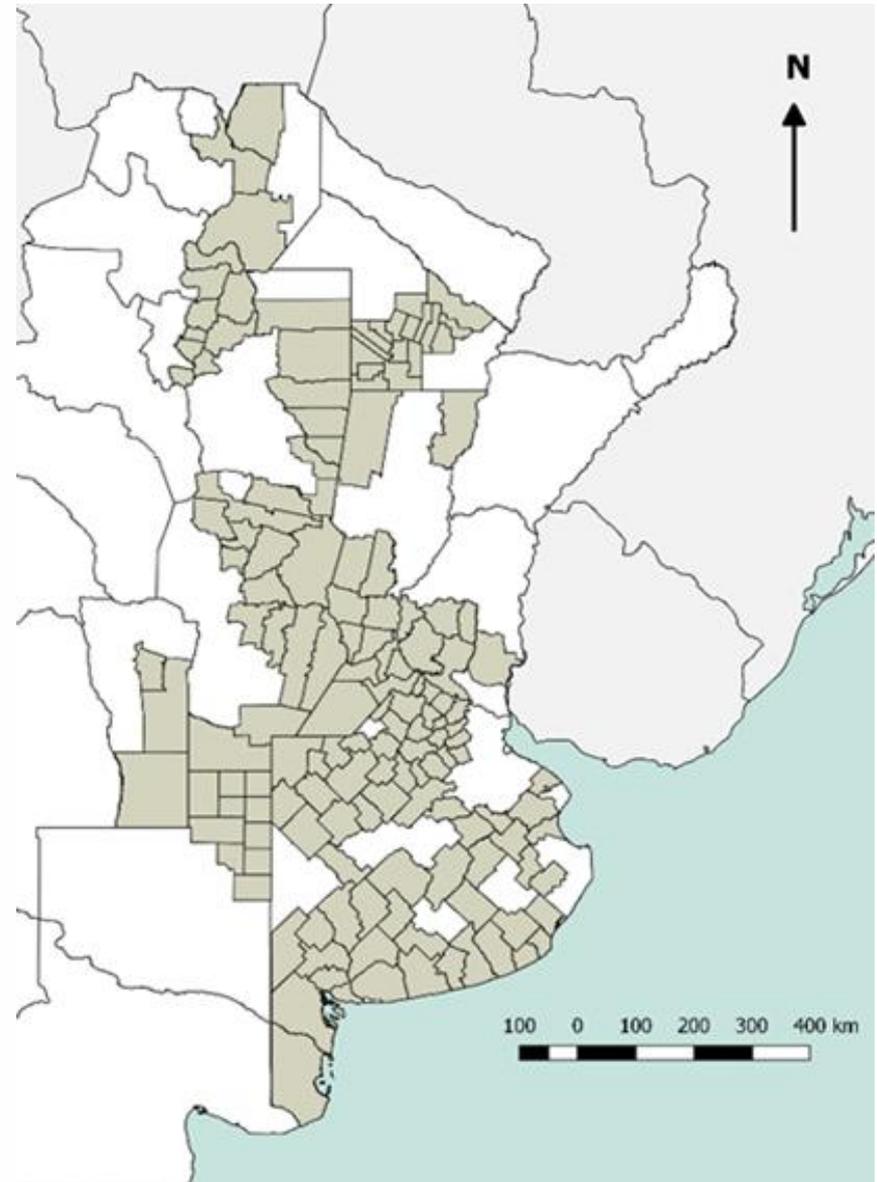
Resumen:

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 161 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) de febrero y de marzo de 2021. En el tercer y cuarto mapa se compara la productividad del 22 de marzo al 6 de abril con el período anterior de 16 días.

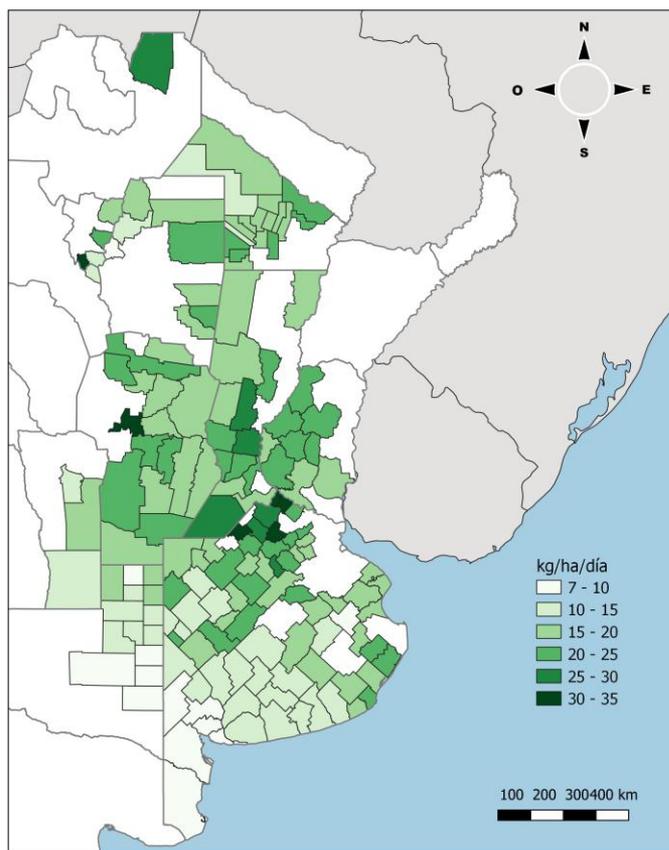
En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de los 16 días del 22 de marzo al 6 de abril respecto del promedio histórico de marzo de la serie 2016-2020.

Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña

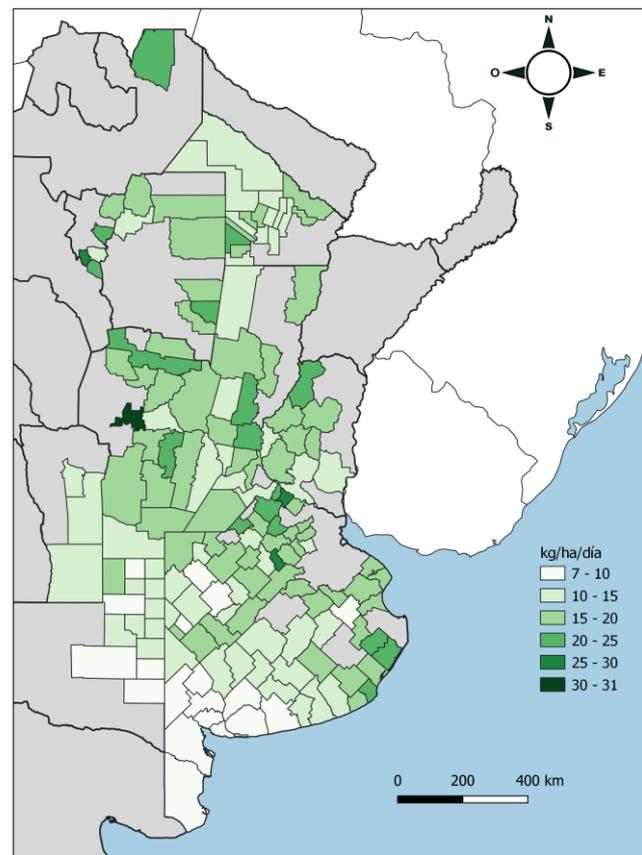


Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

PRODUCTIVIDAD DIARIA DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES.
FEBRERO 2021



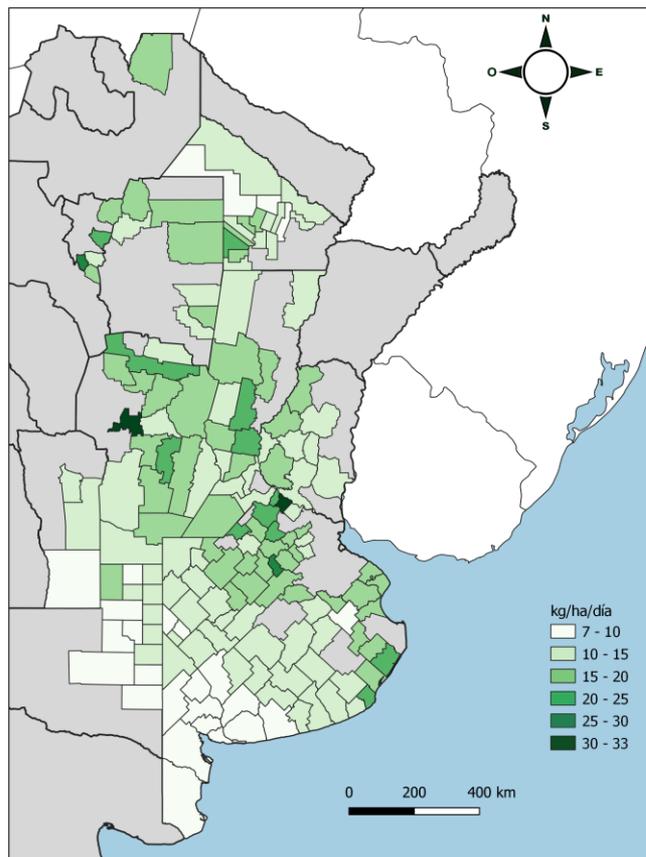
PRODUCTIVIDAD DIARIA DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES.
MARZO DE 2021



Respecto del promedio de productividad de febrero de 2021, en el período analizado, se observa que a grandes rasgos **disminuyeron las productividades** en la mayoría de los departamentos monitoreados con excepciones en cada provincia.

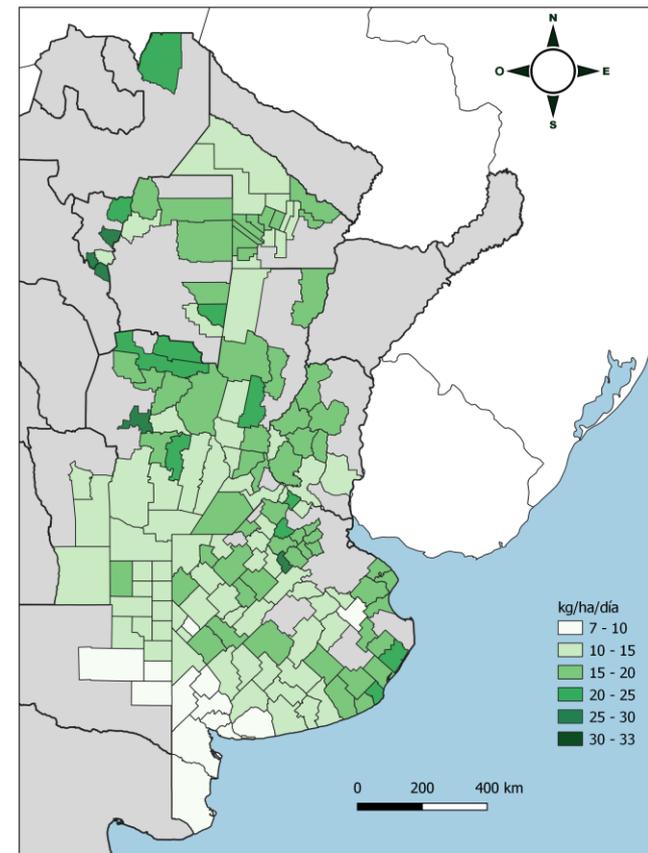
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

PRODUCTIVIDAD DIARIA DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. 6 al 21 de MARZO DE 2021



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

PRODUCTIVIDAD DIARIA DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. 22 de MARZO al 6 de ABRIL de 2021



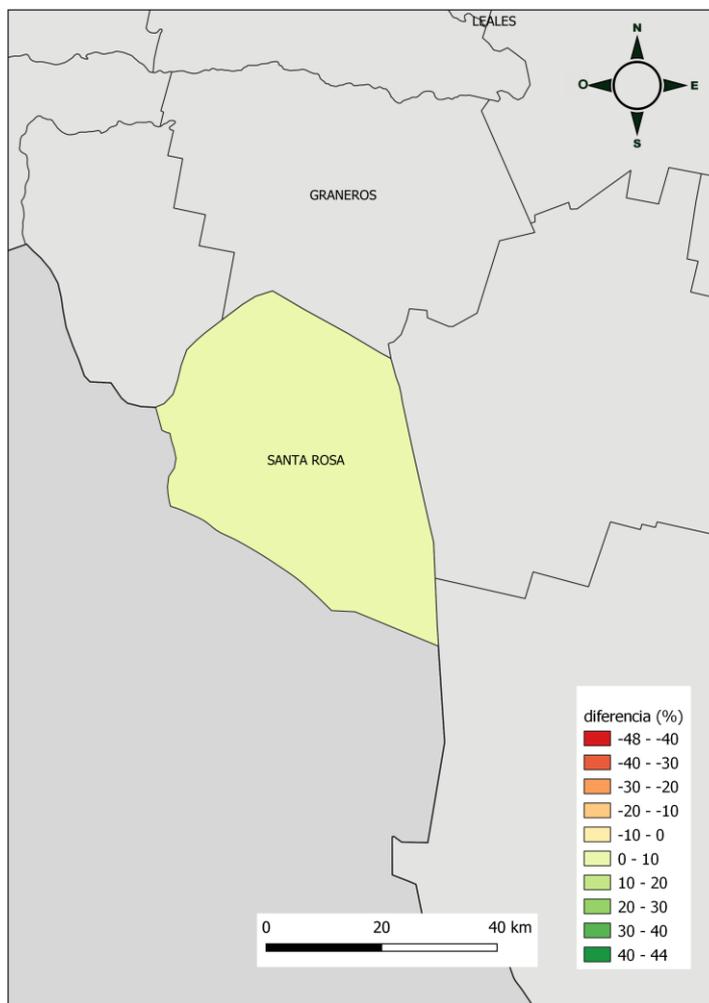
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Si se comparan los períodos de 16 días hay mejoras puntuales en varios departamentos de cada provincia

Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia
CATAMARCA:
22 de MARZO al 6 de ABRIL de 2021
relativa al promedio MARZO 2016-2020

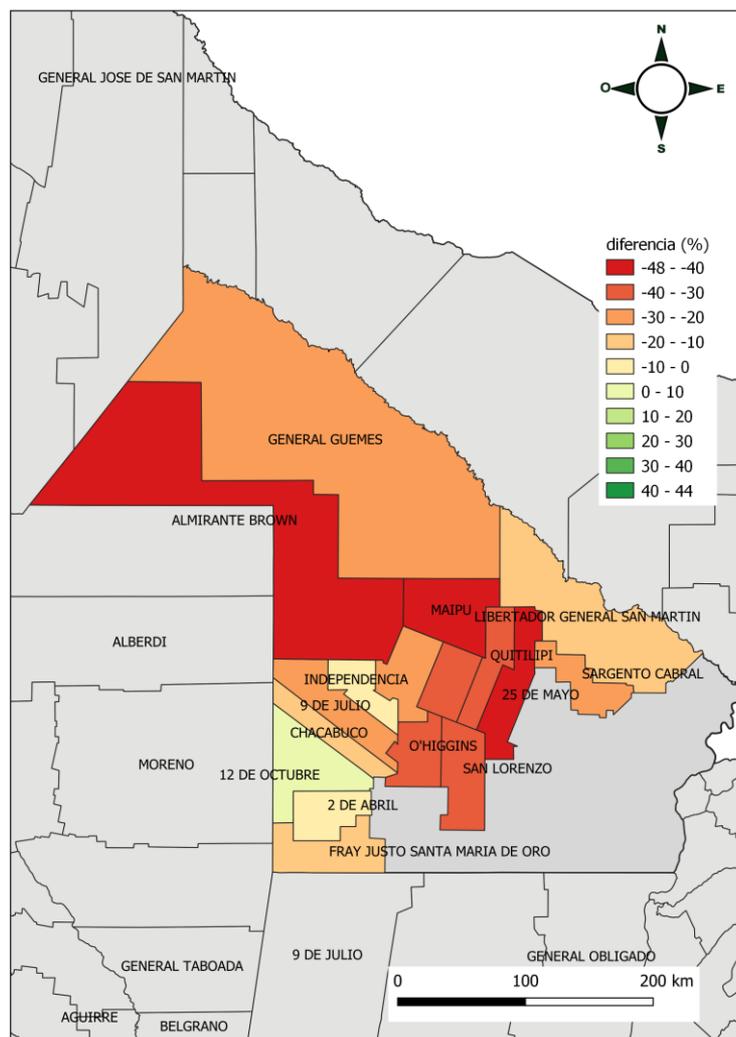
En **Catamarca**, el único departamento monitoreado mejoró nuevamente su condición relativa al promedio mensual ubicándose ahora en valores positivos respecto al promedio 2016-2020



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería, MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia

CHACO:

**22 de MARZO al 6 de ABRIL de 2021
relativa al promedio MARZO 2016-
2020**

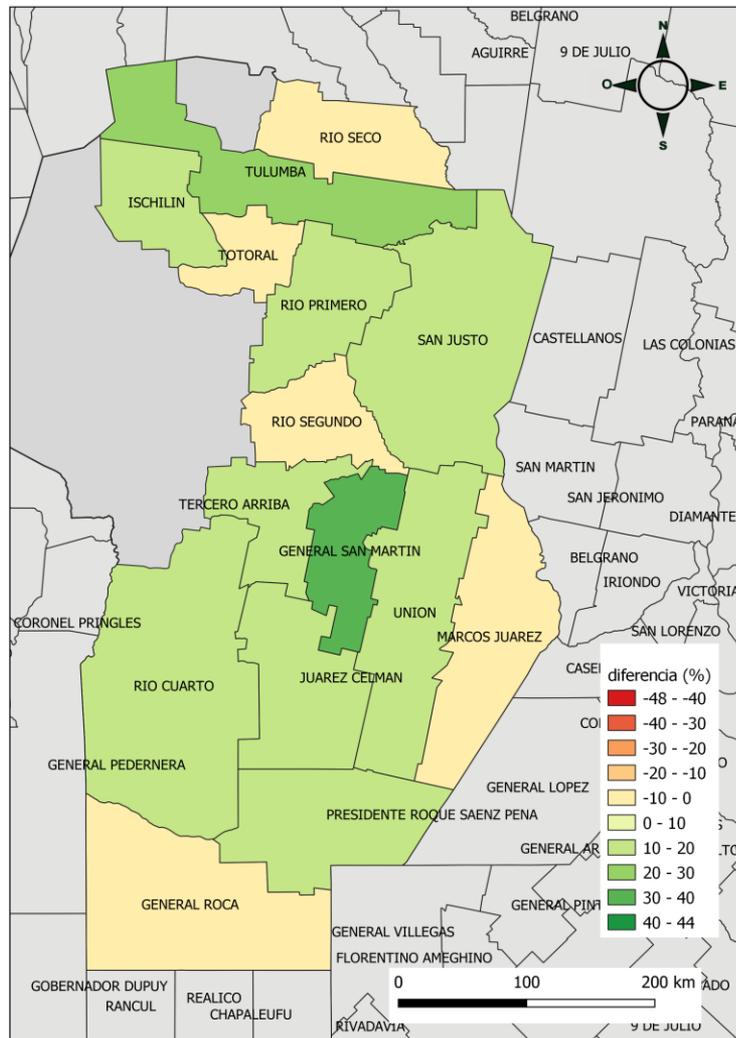
En Chaco se repite el estado de productividad del período anterior. Todos los departamentos menos “12 de Octubre” están en condiciones negativas respecto del promedio de marzo 2016-2020.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **CÓRDOBA:**
22 de MARZO al 6 de ABRIL de 2021
relativa al promedio **MARZO 2016-2020**

Córdoba en general mejoró sus condiciones. Río Seco era el más comprometido y ahora está en el rango de 0 a -10% de productividad relativa al promedio, al igual que Totoral, Río 2º, Marcos Juárez y Gral. Roca. Otros departamentos también mejoraron sus condiciones respecto del promedio 2016-2020.



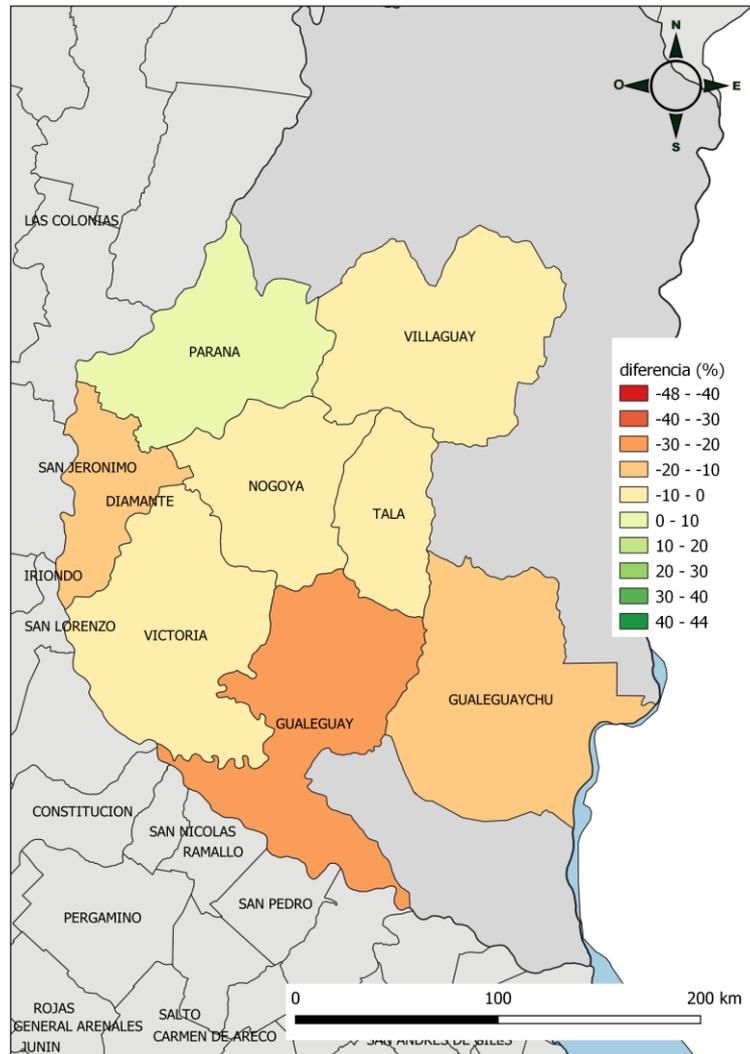
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **ENTRE RÍOS**:
22 de MARZO al 6 de ABRIL de 2021
relativa al promedio **MARZO 2016-2020**

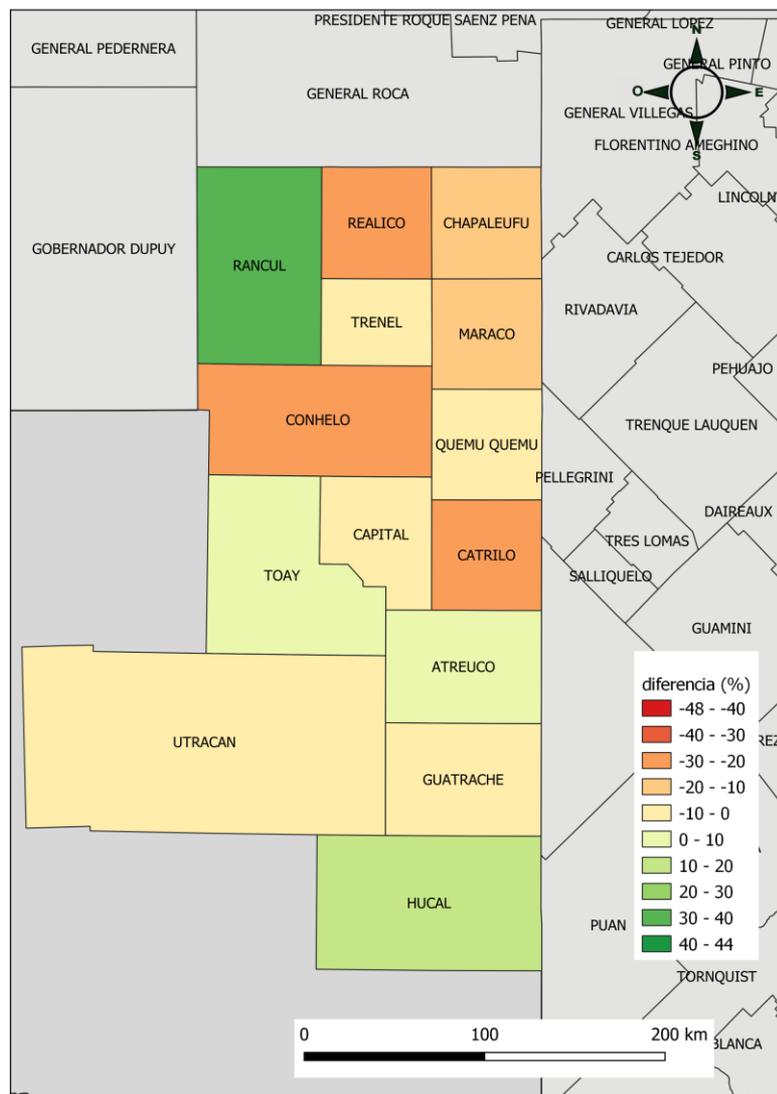
En **Entre Ríos**, en la mayoría de los departamentos analizados mejoraron las condiciones de productividad, todos siguen por debajo del promedio 2016-2020 con excepción de Paraná.



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



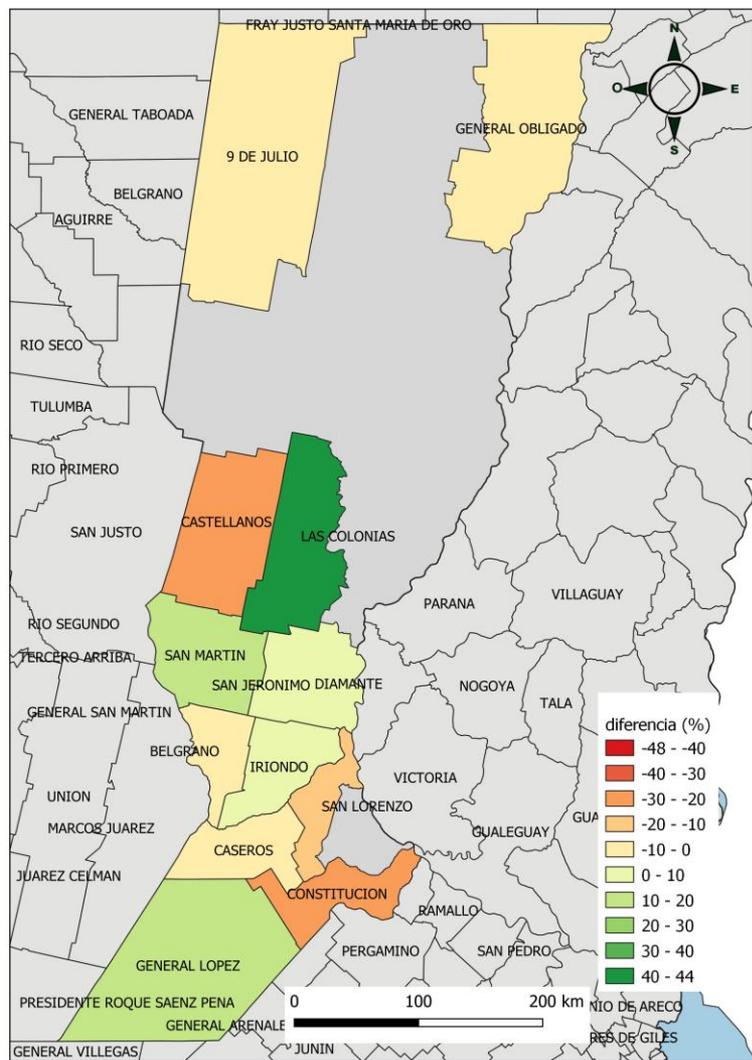
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **LA PAMPA:**
22 de MARZO al 6 de ABRIL de 2021
relativa al promedio **MARZO 2016-2020**

En **La Pampa** vuelven a existir situaciones mixtas pero Utracán, Guatraché y Trenel se sumaron a los departamentos en el rango de valores negativos respecto del promedio. Realicó, Catriló y Conhelo, empeoraron su condición. Solo Toay paso al rango positivo.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SANTA FE:**
22 de MARZO al 6 de ABRIL de 2021
relativa al promedio **MARZO 2016-2020**

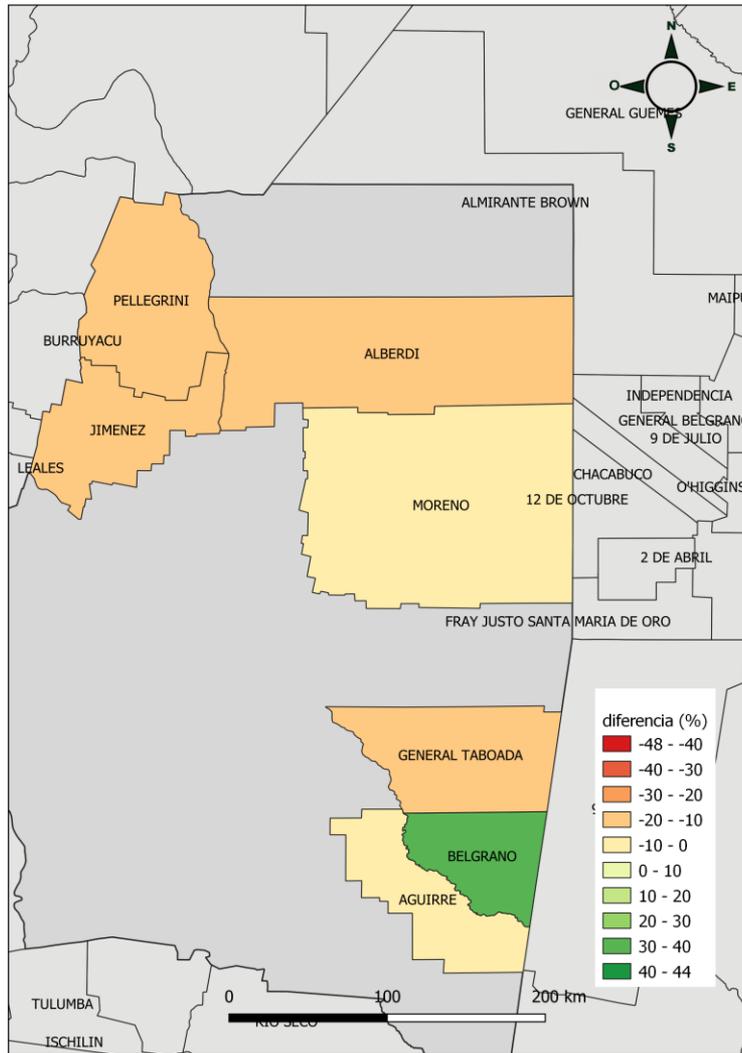
En **Santa Fe**, se repiten las condiciones del período anterior, pero San Jerónimo e Iriondo mejoraron su condición respecto del promedio de marzo 2016-2020.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SANTIAGO DEL ESTERO:**
22 de MARZO al 6 de ABRIL de 2021
relativa al promedio **MARZO 2016-2020**

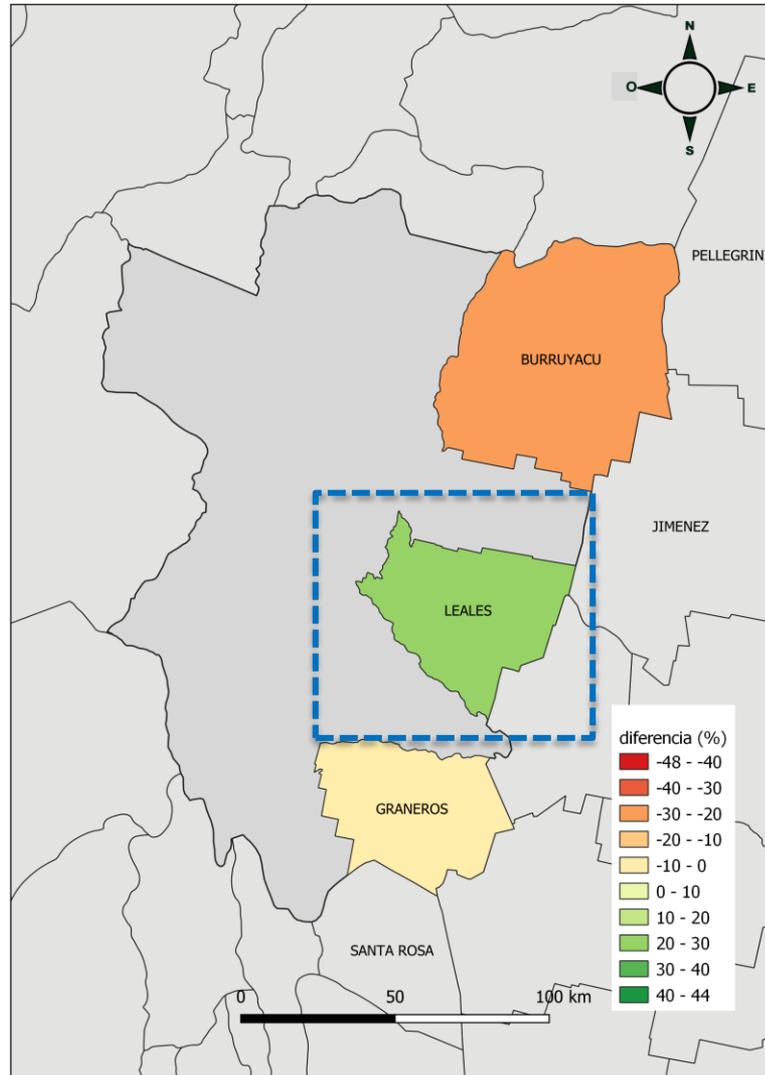
Santiago del Estero repite la situación del período anterior y el departamento Belgrano mejora sus condiciones de productividad.



Coordinación de Análisis Pecuário. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **TUCUMÁN:**
22 de MARZO al 6 de ABRIL de 2021
relativa al promedio MARZO 2016-2020

En **Tucumán** se repite la situación del período anterior en el que solo el departamento de Leales está en condiciones de productividad positivas comparadas al promedio marzo 2016-2020.





Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Responsable técnico:

Ing. Agr. Jorge H. Moares

Contacto:

productos_pecuarios@magyp.gob.ar